

Incitations fiscales – coûts/bénéfices et l'expérience mondiale



Jan Loepnick, PSD Specialist

Ministère de l'économie et des finances
Septembre 2014

A

Introduction: Importance des mesures fiscales pour le développement du secteur privé

B

Expérience de réforme: Quelques exemples

C

Résultats des enquêtes et études en Tunisie: Options à considérer

Prévalence des incitations fiscales

	Number of countries surveyed	Tax holiday / Tax exemption	Reduced tax rate	Investment allowance / Tax credit	R&D Tax Incentive	Super-deductions	SEZ / Free Zones / EPZ / Freeport	Discretionary process
East Asia and Pacific	12	92%	75%	67%	83%	33%	92%	83%
Eastern Europe and Central Asia	16	88%	38%	25%	31%	0%	100%	38%
Latin America and the Caribbean	25	88%	32%	52%	12%	4%	72%	40%
Middle East and North Africa	15	80%	40%	13%	0%	0%	80%	27%
OECD	33	21%	36%	64%	76%	21%	67%	33%
South Asia	7	100%	43%	71%	29%	71%	71%	43%
Sub-Saharan Africa	32	81%	66%	81%	9%	19%	66%	81%

Source: Sebastian S. James, *Effectiveness of Tax Incentives in Developing countries – Evidence and Policy Implications*, The World Bank Group.

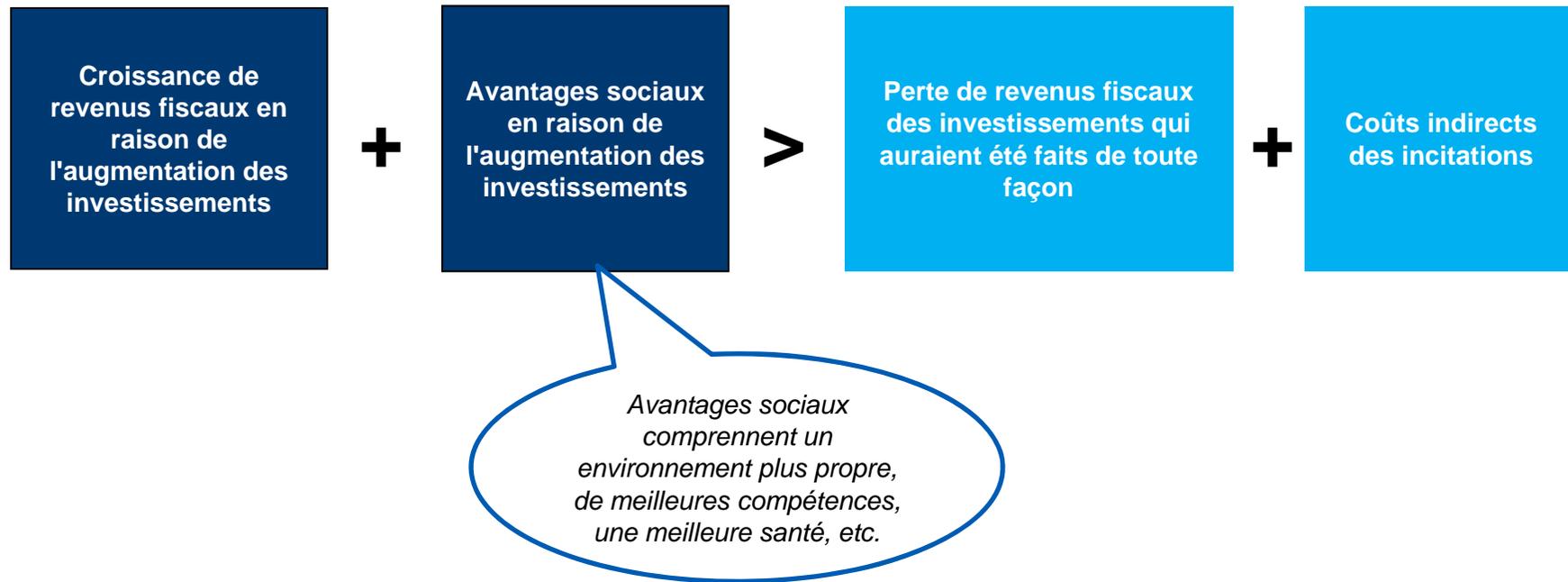
Typologie des IDE et réaction aux incitations fiscales

Type d'investissement	Facteurs qui déterminent l'investissement	Réaction aux incitations fiscales
1 IDE à la recherche de ressources naturelles / compétences	La localisation des ressources naturelles / compétences	Faible réaction: IDE s'explique principalement par des facteurs non fiscaux.
2 IDE à la recherche des marchés	Le potentiel du marché: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimensions du marché ✓ Le revenu par habitant ✓ Préférences spécifiques des clients ✓ Type de biens et services à fournir 	Faible réaction: L'égalité des chances entre les entreprises est critique (régime fiscal identique pour tous les concurrents).
3 IDE en quête d'actifs stratégiques	L'acquisition d'actifs stratégiques: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Marques et positionnement de marché ✓ Savoir-faire ✓ Technologie ✓ Réseaux de distribution ✓ Capital humain 	Faible réaction: IDE sont motivés par le lieu de l'actif. Cependant, la baisse des impôts sur les gains en capital réduit les coûts du transfert de ces actifs.
4 IDE à la recherche de l'efficacité	Réduction des coûts: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Plutôt orienté vers l'exportation ✓ Disponibilité de compétences à un faible niveau de compétence des coûts ✓ Près des marchés ✓ Faibles coûts de réinstallation 	Forte réaction aux incitations fiscales: Les entreprises sont censées soutenir la concurrence mondiale, donc plus les coûts baissent, plus leur capacité à affronter la concurrence mondiale augmente.

Résultats des enquêtes

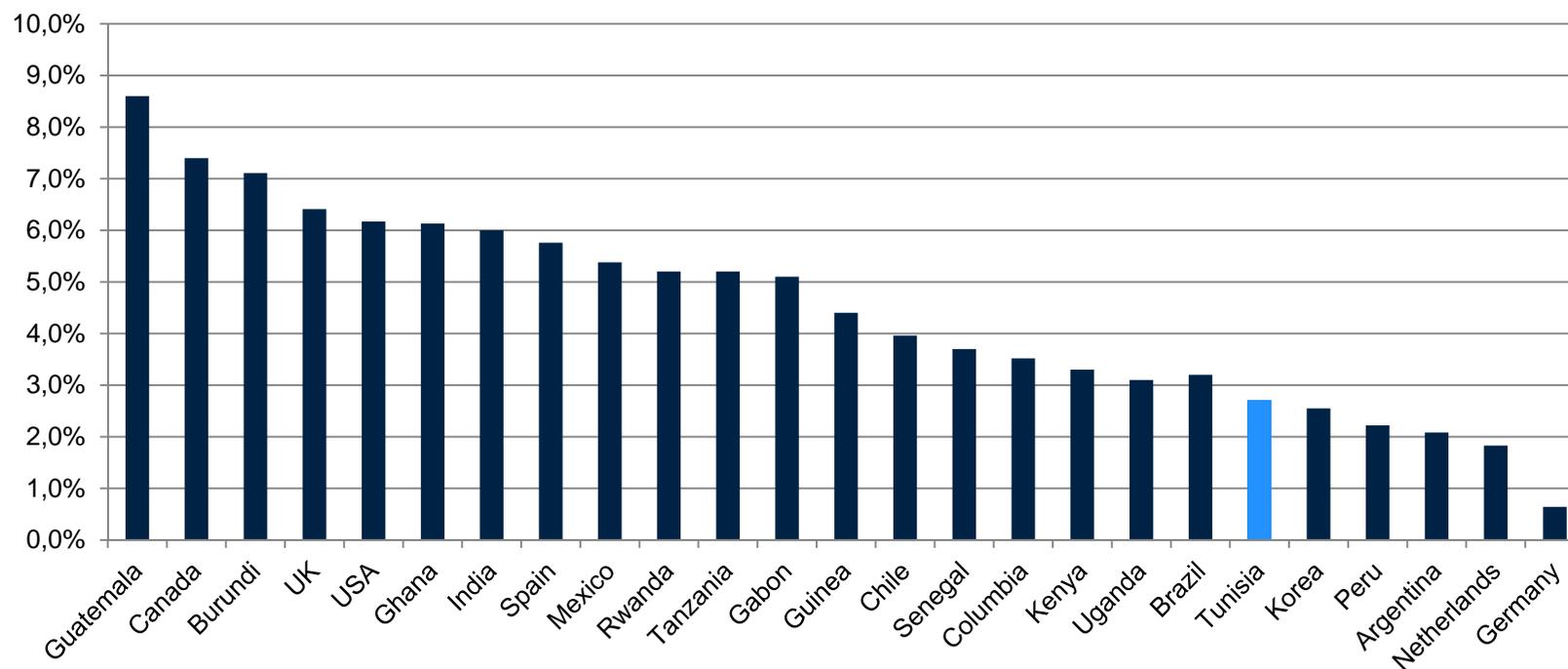
Author	Focus of survey	Conclusion	Did incentives influence Investment level? (% saying yes)
Investment Climate Advisory (FIAS)—investor motivation surveys	Malaysia (2014)	Redundancy ratio for incentives (Would have invested even if Incentives were not provided)	81%
	Guinea (2012)		92%
	Jordan (2009)		70%
	Kenya (2012)		61%
	El Salvador (2013)		37%
	Nicaragua (2009)		15% (51% for non-exporting firms outside free zones)
	Serbia (2009)		71%
	Tanzania (2011)		91%
	Tunisia (2012)		58%
	FIAS		Vietnam (2004)
FIAS	Thailand (1999)	81%	
Nathan Associates	Mozambique (2009)	78%	
Guisinger and Associates (1985)	Investment incentives and performance requirements for export-oriented firms	33%	
Reuber (1973)	FDI and market orientation	52% for export-oriented firms	
Mckinsey—MNE investment in developing economies (2003)	Business process outsourcing (BPO) and automobile sectors in India (2003)	Incentives not among top 3 factors driving location decisions	
Fortune/Deloitte and Touche (1997)	Business location study	Taxes ranked 13 th of 26 factors in importance for investments	
G-30 (1984)	Study of 52 multinational corporations covering half of world's FDI stock	Incentives ranked 7 th in importance for investments	

Cadre incitatif : coûts et bénéfices de politique d'investissement



Dépenses fiscales à travers le monde

Les dépenses fiscales en % du PIB



Le coût des incitations fiscales sont non négligeables dans de nombreux pays

Source: Sebastian S. James, *Effectiveness of Tax Incentives in Developing countries – Evidence and Policy Implications*, The World Bank Group.

Les coûts d'obtention des incitations

Mozambique (60 Répondants)	Jordanie (61 Répondants)	Serbie (50 Répondants)	Nicaragua (71 Répondants)
Est-ce que l'obtention des mesures d'incitation provoque un retard dans la mise en œuvre du projet?			
<ul style="list-style-type: none"> • 10% en 1–3 mois • 8% en 3–6 mois 	<ul style="list-style-type: none"> • 8% en 3–6 mois • 2% en 18 mois ou plus 		<ul style="list-style-type: none"> • 20% en 2 -12 mois • 1% en plus d'une année
Est-ce que l'obtention des mesures d'incitation ont ajouté aux coûts des projets?			
Quels ont été les coûts supplémentaires?			
<ul style="list-style-type: none"> • Un délai supplémentaire du senior management: 18% • Perte d'affaires: 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas un problème 	<ul style="list-style-type: none"> • Un délai supplémentaire du senior management: 6% • Frais de consultation supplémentaires: 12% 	<ul style="list-style-type: none"> • Un délai supplémentaire du senior management: 26% • Frais légaux: 24% • Perte d'affaires: 17%

(A)

Introduction: Importance des mesures fiscales pour le développement du secteur privé

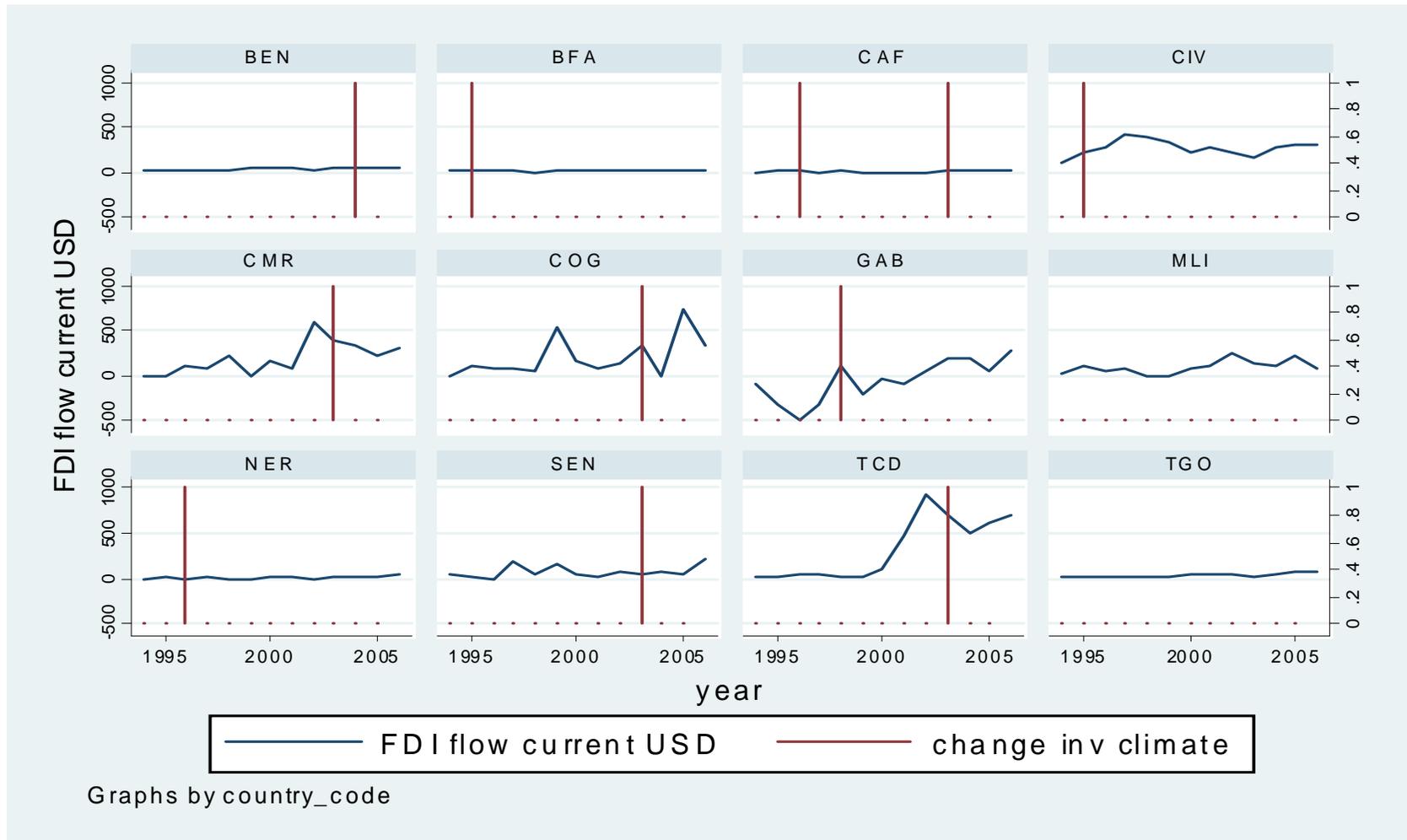
(B)

Expérience de réforme: Quelques exemples

(C)

Résultats des enquêtes et études en Tunisie: Options à considérer

Impact des incitations aux investissements en Afrique centrale et Afrique de l'ouest



Source: James and Van Parys, 2009

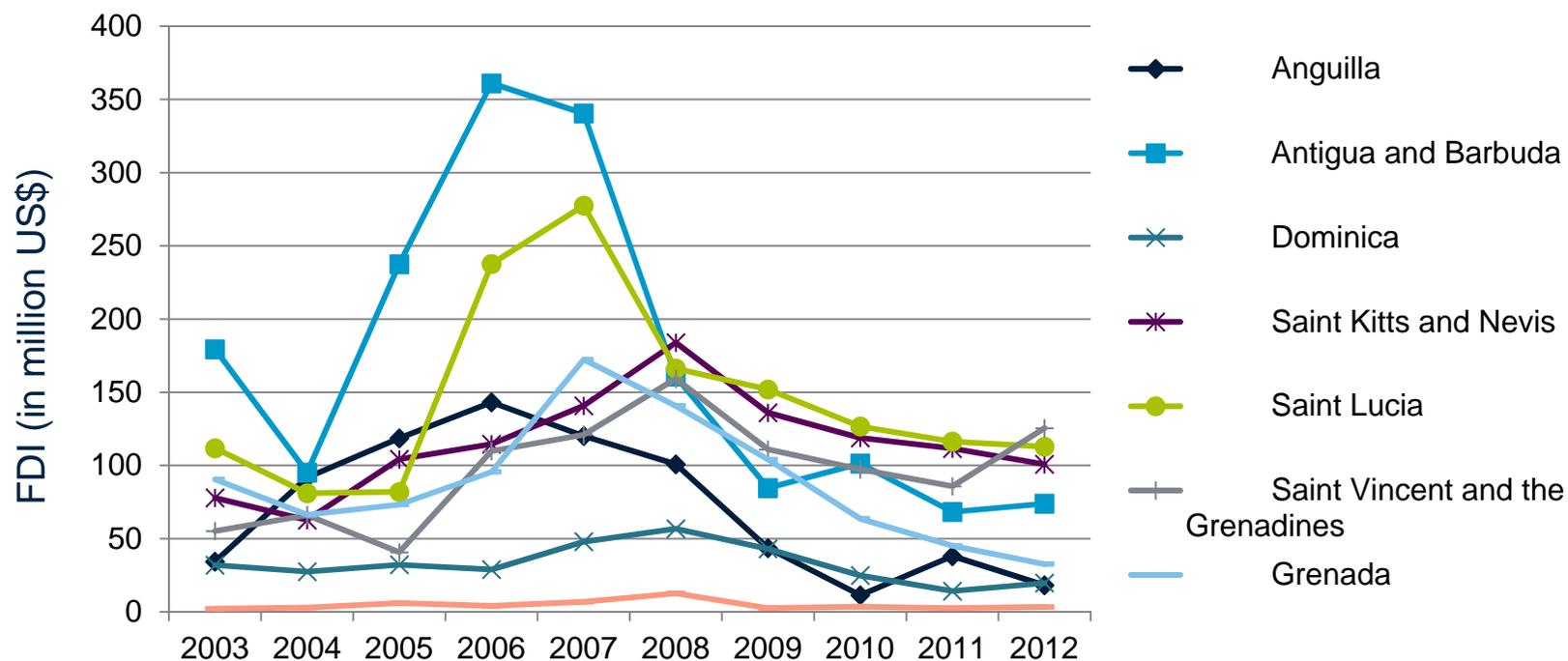
Efficacité des mesures incitatives dans les Caraïbes

incitations au tourisme ↑



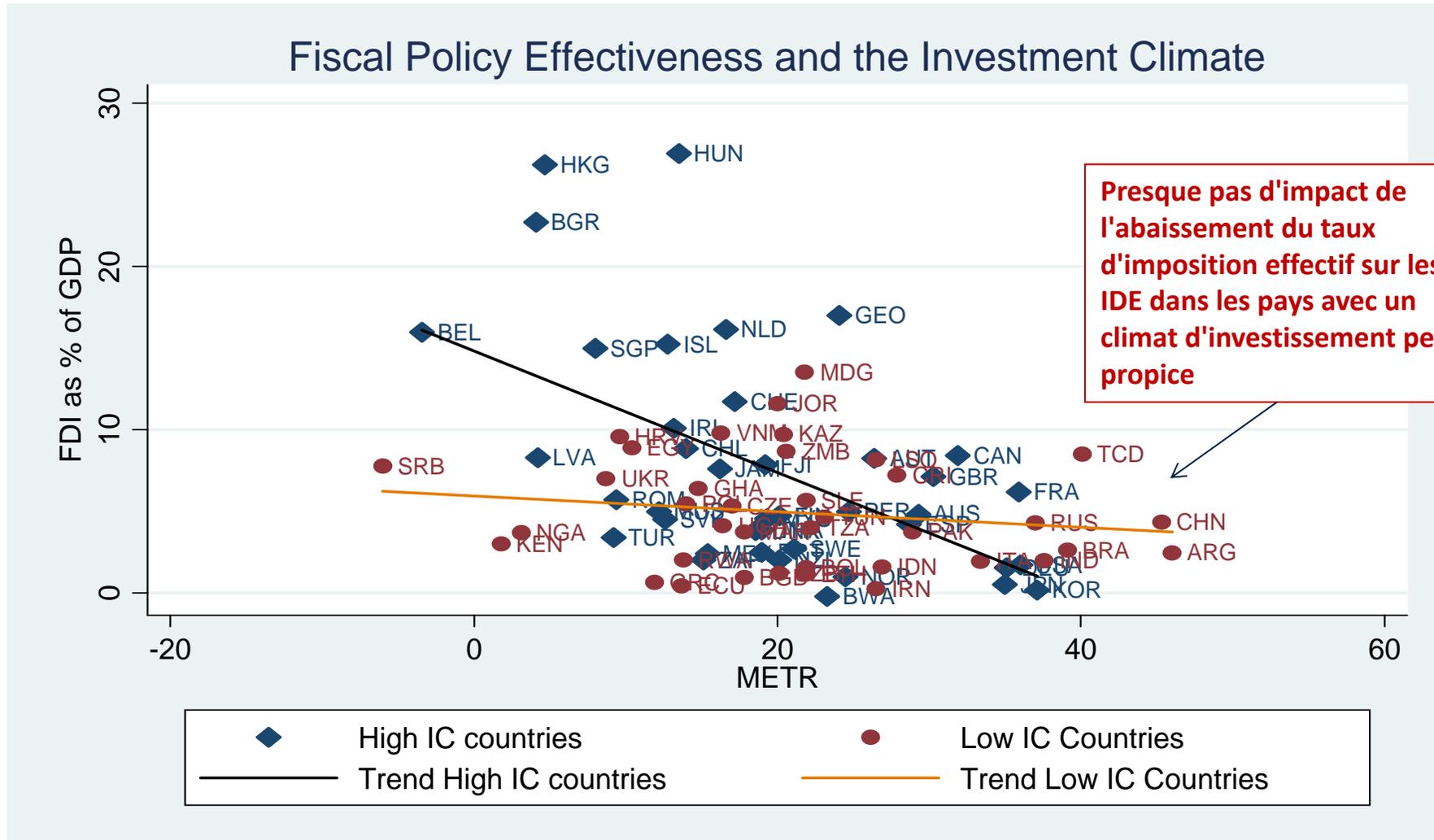
investissements dans le tourisme ↑

Cependant, ce fut un effort pour attirer l'investissement touristique en préparation de la Coupe du Monde de Cricket 2007



Source: James and Van Parys, 2009

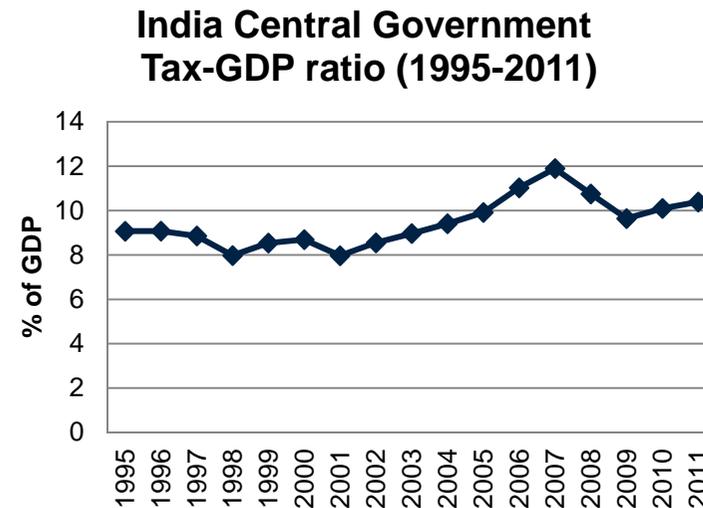
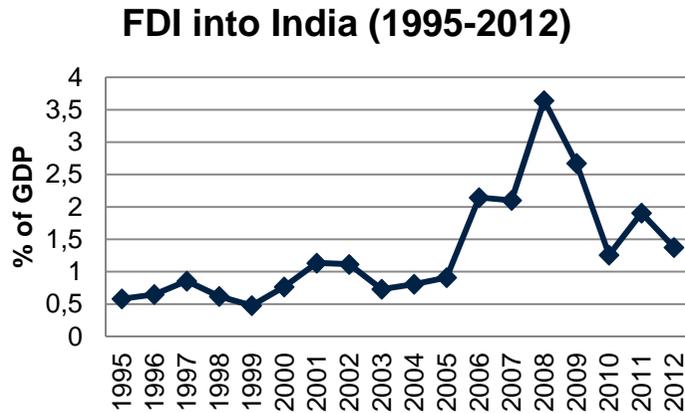
Efficacité de la politique fiscale et le niveau de développement du climat des investissements



Source: James and Van Parys, 2009

Cas de réforme : Inde

- ✓ En 2000, le gouvernement de l'Inde a supprimé toutes les incitations fiscales pour les exportateurs en dehors des zones économiques spéciales "ZES"
- ✓ Le gouvernement a retenu les incitations fiscales pour les investissements à l'intérieur des ZES
- ✓ Après cela, l'Inde n'a pas connu une baisse de l'IDE
- ✓ En 2007, l'Inde a également introduit un impôt minimum pour les investissements à l'intérieur des ZES
- ✓ Cependant, la crise financière a largement ralenti les IDE
- ✓ Le ratio « impôt / PIB » est resté stable même lorsque les mesures incitatives ont été enlevées



Ⓐ

Introduction: Importance des mesures fiscales pour le développement du secteur privé

Ⓑ

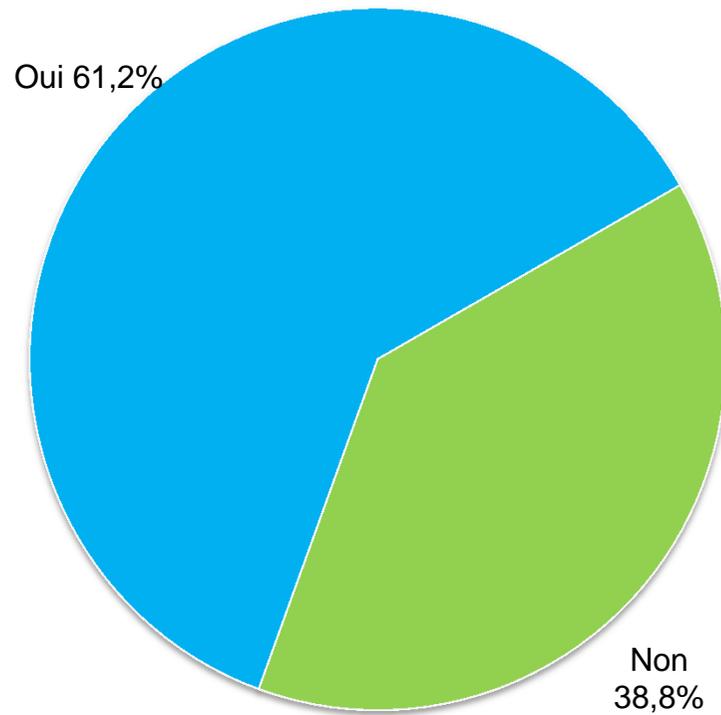
Expérience de réforme: Quelques exemples

Ⓒ

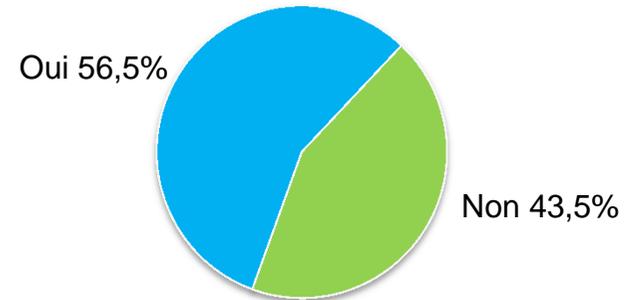
Résultats des enquêtes et études en Tunisie: Options à considérer

Les incitations: un facteur clé?

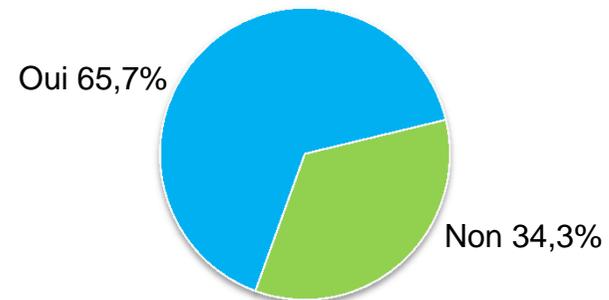
Votre entreprise aurait-elle investi s'il n'y avait pas les incitations à l'investissement?



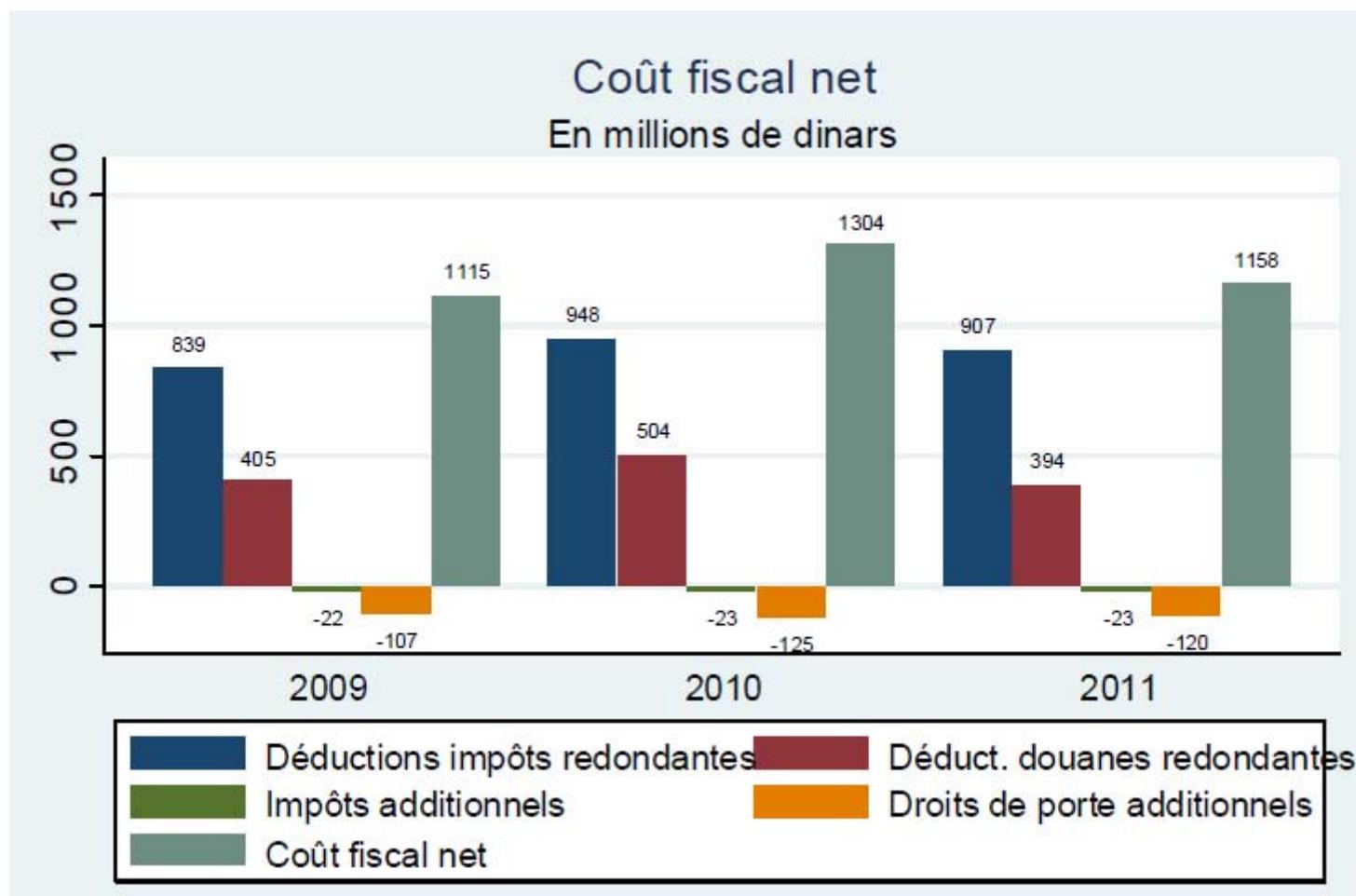
Votre entreprise aurait-elle investi s'il n'y avait pas les encouragements à l'investissement? (Off-Shore)



Votre entreprise aurait-elle investi s'il n'y avait pas les encouragements à l'investissement? (On-Shore)



Coût net des avantages fiscaux par année



Source: Impots, Douanes, CNSS, API, APIA

Résultats de l'analyse coûts/ bénéfiques: Le système actuel d'incitations est trop généreux et inefficace

- **Les incitations fiscales et douanières sont concentrées en un nombre limité d'entreprises**

- ✓ 90 % sur environ 2.500 entreprises, sur un total d'environ 24.000 recevant des incitations fiscales

- **Le dispositif d'incitation à l'investissement est globalement coûteux**

- ✓ Le coût des incitations fiscales et financières est estimé à 1,2 milliard de dinars en 2009, **soit 2,2 % du PIB.**

- **Le coût par emploi exceptionnellement élevé, reflétant le faible impact du dispositif d'incitation sur l'emploi**

- ✓ Coût total des incitations fiscales et douanières est estimé à 6.362 **dinars annuels par emploi**
- ✓ Ce coût ramené aux **emplois additionnels estimés passe à environ 30.000 dinars annuels par emploi**

- **Cette analyse suggère les directions de réforme suivantes**

- ✓ **Réduire la générosité globale du système:** le coût annuel du dispositif par emploi créé montre que le dispositif dans son ensemble est trop coûteux au regard de l'impact produit.
- ✓ **Supprimer les incitations peu ou pas utilisées** -- inutiles mais coûteuses.
- ✓ **Éliminer ou réformer profondément les incitations très coûteuses par emploi**, notamment les incitations offertes aux entreprises totalement exportatrices.



Merci

Groupe de la Banque Mondiale
Immeuble le Boulevard,
Bloc A, 3rd floor
Berges du Lac II, T
unis 1053,
Tunisia

